



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS

592973 kat.kon

Mag. St. Dt.

I



94. 56 208 E  
QVÆSTIO

DE

ORIGINE FORMA-  
rum Substantialium.

A

M. ANDREA PROGA publicè ad disputandum  
proposita, in Alma Academia Cracouiẽ.  
In Mense Septem. Die 25. Hora II.

*Permissu M. D Rectoris.*



CRACOVIAE,

In Officina Matthiæ Andreouienſis, Anno 1619.

*duplitas*



ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΚΑΥΤΗΝ ΑΚΑΔΗΜΙΑΝ ΗΝ ΕΝ ΤΗ  
ΚΡΑΚΟΠΟΛΙ.

Τηλαυγές ΙΑΓΕΛΩΝΙΟΝ ΑΥΚΑΙΟΝ,  
Εν τῇ ΣΑΡΜΑΤΙΑ Τρόφωμα Χητῶν,  
Γεννῆτεϊρ δ' ἐξ ἑλῶν καλῆτε πάντος,  
Καὶ πλάσσεισθ' ἀνὸν μάκαιρα σφοδρά;  
Ἀσκήλας Βορέω μέρη σκέπειν  
Ἦσαν, πληρέα καὶ γνώφων μελάνων,  
Ἀλλ' ἐξηγάγετε εὐτυχῶς σὺ πάντε,  
Ἄπ' ὅν λαμπράδα παιδείας φαινήν,  
Σὺ μήτηρ περσιδων καλῆς Φιλεσῶν,  
Συκ' εἴηλιθ' ἀρκυκὲ πόλιδι,  
Σοί μιν γαῖαν Σαρματῶν ὀφείλει  
Τοσῶτον πατρίς, ὅσον ἐδυναίηται  
Εὐεργήμασι βασιλῆος τίσασθαι.  
Υἱοὶ ὡς ὀφείλου μὲν αἰεὶ  
Σὲ τ' ἐντάλματά τεράξεων δικαίων  
Σέ γε, καὶ δι' ὅδας τῆς ἡσυχίας,  
Ἡβώσας, μὲν θ' ἡλκισσάτ' ἔθε  
Ἀνθ' ἡλικίας μένεις ἀτέρμων,  
Καὶ Φήμην σκεδάζεις ἅμετρον, εὐρυ  
Εἰς κόσμον, μετέωρον καὶ πρὸς ἄστρα,  
Οἰκηθεῖσα φρεσὶν σοφῶν μεδοντῶν.  
Σοὶ ζαυτ' εὐχομαι εὐμενέϊ νόῳ τῷ  
Συνεuchaῖς πρὸς φρονθ' ἑμὲ δὲ σῆμα,  
Πρὸς φέρω θεράπων, τ' ἂν εἴτε δ' ἐλθ'·  
Σὲ, μορφῶν γενέτης ὕπερ, τὸ σμικρὸν  
Κὴ φαυλόντ' ὑπομνηματισταδῶν.  
Εργὸν ἐκ μεγαλότητιθ' ἐστίν,  
Πᾶσιν ἔτ' ὀπίδηλον, ἄξιον σέ,  
Τὴν σὴν πέποιμαι ἀλλὰ σεμνότητά  
Μὲ μᾶλλον φρενας ἢ βλέπειν τοδ' ἔθ'·  
Μήτερες Φιλεσὶν ὥς ἐποιεῖν.



592 973 I





## Q V A E S T I O.

**V.** Quæuis forma substantialis, pars compositi Naturalis, in suo genere simplex, educatur de potentia *Materiae*, virtute causæ secundæ particularis, mediantibus dispositionibus, an autem ab aliquo alio agente extrinseco?



# Conclusio Prima.

**D**ari Formam Substantialem, quæ sit pars Compositi Naturalis, sentiendum est cum Aristotele, contra antiquorum opinionem erroneam.

## Corollaria.

1. **Nomine Formæ Substantialis, hic nihil significatur aliud, quàm Substantia partialis; quæ rei dat esse, eam incerta specie constituens, ex quâ & materiâ unitus constituitur integra Substantia ac per se vna.**

2. **Præter Formas Substantiales Physicas, quæ sunt actus & perfectiones Compositi, dantur Formæ aliæ, quæ, quia sunt à materiæ concretionem seiunctæ, non considerantur à Physico, nisi quâ sunt corporum cælestium Motus causæ efficientes.**

3. **Nullum Compositum Physicum potest excogitari sine Forma Substantiali informante, quæ potius est pars præstantior Quiditatis Substantiæ corporeæ, quàm tota eius quiditas. Ex quo manifestè patet eorum opinionem, qui in orbibus cælestibus, solâ materiâ contenti, Formam esse negant, omninò falsam esse, quemadmodum & eorum, qui solam Formam expertem Materiæ eisdem tribuunt.**

4. **Acci-**



4. *Accidens posse fungi vice Formæ Substantialis; ita ut ex eo & Materia unū Ens per se & Substantiale componatur, ut pleriq; antiquorum absurdè docebant: est contra sanam Philosophiam.*

5. *Ad Formam Substantialem, de qua disputatio instituta in præsentī, Materia habet appetitum, ita, ut semper sub ea esse & ab ea perfici desideret; atq; adeò nulla ratione potest existere priuata omni Formâ, posito, quod non negandum, eam habere, ut dicitur communiter, actum Entitativum.*

## Conclusio II.

**Forma Substantialis, quæ est pars Còpositi Physici essētiālis, est in suo genere simplex.**

## Corollaria.

1. *Forma pars Còpositi dicitur simplex, non eò, quòd nulla in ea Còpositio Metaphysica inueniatur, sed quòd ab ea remoueatur còpositio Physica, qualis est in corporibus naturalibus.*
2. *Simplicitas Verò, supra eam rem, quæ simplex denominatur, nullam penitus perfectionem addit positivam, sed solam negationem Compositionis.*
3. *Formis mistorum non officit quidpiam, quo minùs sint simplices; posito etiam ut quidam arbitrantur per-*



manere in eis elementa integra, salvis formis substantialibus eorum, licet tenendum sit nihilominus contrarium.

4. Formæ plures partiales in corpore non simplici quamvis reperiantur, non tamen inde quispiam collegerit, ob id earum derogari simplicitati.
5. Quin etiam Corporeitatis Forma, quæ, non est ratio convincens, cur omnino exterminetur, eadem, quæ aliæ, gaudet simplicitate.

### Conclusio III.

Quædam Formæ substantiales, nimirū illæ, quæ Materiales dicuntur, de potentia Materiali educuntur.

### Corollaria.

1. Educi Formam de potentia Materiali, est fieri Formam in Materia, ita ut ab ea dependeat in fieri & esse, seu, ut idem alij, verbis clariùs explicetur, fieri eadē actione, quā compositum, ex Materia præiacente, quæ non fit per illam actionem.
2. In creatione nullo modo potest dici Formam educi de potentia Materiali, siquidem creatio fit ex nihilo, ita ut nullam Materiam præexistentem supponat.
3. Quamvis autem Formas Materiales de potentia Materiali



teria, teneamus educi, tamen actu vel secundum quasdam inchoationes & gradus imperfectos, ut quidam non conuenienter recte rationi asserebant, in Materia non praeexistunt.

4. Porro neq; e contra quis inferat, quoniam praedictis modis Formae substantiales in Materia non includuntur, non ex Materia illis educi, quod quidam succubentes difficultati quesiti; non dubitarunt, asserere.
5. De Formis aut Accidentariis nemini debet in mentem venire ambigere, eas ex potentia Materiae educi, quae licet eis est subiectum idoneum, nihilominus tamen propter suam imperfectionem, requirunt Formam substantialem, quae eas ordine praecedat.

### Couclusio III.

Formae Substantiales, quae de potentiâ Materiae educuntur, à particularibus secundis agentibus, mediâtib; dispositionibus, educuntur.

### Corollaria.

1. Falsum est Causas secundas solùm disponere Materiam ad gradum perfectissimum & proximum Formae Substantiali, ipsam autem ab iis minimè attingi sed vel à solo caelo immediate in Materiam à causa particulari



- riculari præparatam & sufficienter dispositam imprimi,  
vel ab aliqua Intelligentia creari.
2. Non tamen inficiandum est, Cælum tanquam causam Uniuersalem & Aequiuocā concurrere cum secundis causis particularibus ad producēdos effectus merè naturales, illis tribus veluti instrumentis, Motu, lumine, & in fluxu quodam occulto.
  3. Ad hæc neq; illud dubium esse cuiquam debet, ab eodem Cælo immediatè citra agentia particularia produci certa entia, ut sunt animalia imperfecta, ex putredine, quæ non differre specie ab iis, quæ generis eiusdem sunt producta via ordinaria ab agentibus particularibus, asserendum est.
  4. Quanquam autem verum sit causam primam cum causis inferioribus omnibus cōcurrere ad quosuis producēdos effectus immediatè, ut dicunt, virtutis & suppositi immediatione, tamen causæ particulares cum ex materiâ dispositâ & requisitis qualitatibus affectâ educunt Formam Substantialem, verè & propriè producunt Compositum, ita ut illæ in rigore dicantur generare.
  5. Non tamen placet mihi illorum modus loquendi, qui quòd Causa prima semper cum omnibus causis dictâ mentione concurrat, persuadent sibi, Causas secundas esse primæ instrumenta; quamuis enim ab ea necessario dependeant, tamen in suo genere obtinent veram efficien-



*efficientiam & Causalitatem germanam, quam in  
nullo genere Instrumentorum reperiri clarum est.*

## Conclusio V.

Sola anima rationalis, quamuis sit vera Forma hominis, nō educitur de potētia Materiæ, sed omnino à Deo, cū infūdatur in corpus organis cōueniētibus præditū, creatur.

### Corollaria.

1. *Consideratio Animæ Intellectuæ non remonetur à Physico prout unitur corpori & in eo functiones suas administrat; quin etiam, quo ad naturam & essentiam suam, spectat ad naturalem Philosophiam; sed eandem considerare secundum attributa, quæ ipsi à materiâ separatæ cōueniunt, transcendit fines physiologiæ.*
2. *Quamuis Forma hominis à Deo immediate creatur, verè tamen dicitur & propriè Homo generare hominum; siquidem præcipuus finis est generationis Compositum, quod ab Homine generatur; Sufficit autem ut generans dicatur aliquid generare sibi simile in specie, ut attingat formæ cum Materia cōiunctionē.*
3. *Manifestum est quoque Animam Intellectuam, cum non educatur ex potentiâ Materiæ, esse indiuisibilem, quod non solo fidei habitu infuso cognoscitur, verum*

B

etiam



etiam lumine naturali Intellectus potest probari, ut &  
eandem esse immortalem.

4. Anima Intellectiua licet non educatur de Materiâ,  
tamen verè habet illas potentias, quæ in inferioris  
ordinis creaturis formarum loco reperiuntur; ut pote  
Sensitiuam, Vegetatiuam, & loco motiuam; & præter  
has, suas peculiare, Intellectum & Voluntatem, cum  
eo tamen discrimine, quod operationes illarum prio-  
rum exercere non potest, nisi in corpore, harum autem,  
etiam separata.
5. Turpissime errauit Auerroes, cum Animam Intelle-  
ctiuam negat esse veram & propriam Formam homi-  
nis, cumq; fingit, unicum tantum Intellectum dari,  
separatum re à singulis hominibus, sed assidentem &  
coniunctum per imagines in cuius phantasia.

Sub fælicibus auspiciis Magnifici & Admo-  
dum Rendi Domini, IACOBI IANIDLOVII,  
Iuris vtriusq; Doctoris & Profess. S. Sedis  
Apostolicæ Protonotarij, Can. Sand.  
Acad. Rectoris & Procanc.



45370



